

ODEPA

Acta de evaluación de ofertas  
Licitación pública

**“ESTUDIO: PROPUESTA PARA LA INTEGRACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD Y SERVICIOS  
ECOSISTÉMICOS EN EL SECTOR AGROPECUARIO”**

ID N° 688-27-LE23

**1 ANTECEDENTES DE REUNIÓN DE LA COMISIÓN EVALUADORA**

Fecha: **01/09/2023**

Hora: 09:00 horas

Integrantes de la comisión evaluadora:

- Viviana Maturana, Profesional de la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias
- Claudia Cuiza, Profesional de la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias.
- María José Pizarro, jefa del Departamento de Sustentabilidad y Cambio Climático de la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias.

**2 DE LA LICITACIÓN**

En Santiago, con fecha 24 de agosto de 2023, la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias, en adelante Odepa, publicó en el portal [www.mercadopublico.cl](http://www.mercadopublico.cl), las bases de licitación pública para la contratación del **“ESTUDIO: PROPUESTA PARA LA INTEGRACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD Y SERVICIOS ECOSISTÉMICOS EN EL SECTOR AGROPECUARIO”** cuyo número de identificación en el Sistema de Información de Compras y Contratación Pública fue el ID N° 688-27-LE23.

**3. Evaluación administrativa**

Dentro del plazo y el cierre de su publicación, el 24 de agosto de 2023, según consta en el Acta de Apertura Electrónica del portal [www.mercadopublico.cl](http://www.mercadopublico.cl), se aceptaron y rechazaron las siguientes ofertas:

Proveedor	Nombre Oferta	Aceptar/Rechazar Requisitos
Tepual Conservación	Propuesta para la INTEGRACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD Y SERVICIOS ECOSISTÉMICOS EN EL SECTOR AGROPECUARIO de Tepual Conservación	Aceptada
Treasure	PROPUESTA PARA “ESTUDIO: PROPUESTA PARA LA INTEGRACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD Y SERVICIOS ECOSISTÉMICOS EN EL SECTOR AGROPECUARIO	Aceptada

**ODEPA**

Oficina de Partes

7 septiembre 2023

**RECIBIDO**

N° EXPEDIENTE: 1094

# ODEPA

## 3 EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA

### 3.1 CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Las ofertas técnicas fueron evaluadas considerando los criterios y pauta de evaluación contenidos en el numeral 13 EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA de las Bases Administrativas. Los criterios de evaluación y su ponderación son los siguientes:

Criterios de evaluación	Ponderación
1. Calidad técnica de la propuesta	50 %
2. Experiencia del equipo consultor	30 %
3. Conocimiento y trayectoria del equipo consultor	15 %
4. Propuesta Económica	3 %
5. Cumplimiento de requisitos formales	2 %
Total	100%

### 3.2 CALIDAD TÉCNICA DE LA PROPUESTA

Calidad técnica de la propuesta		
Condición	Puntaje	Ponderación
La propuesta aborda correctamente la totalidad de los objetivos específicos del estudio y su planteamiento es conducente al logro de todos los productos esperados.	100	50 %
La propuesta aborda correctamente los objetivos específicos del estudio, pero su planteamiento podría no ser conducente al logro de uno de los productos esperados.	80	
La propuesta aborda correctamente los objetivos específicos del estudio, pero su planteamiento podría no ser conducente al logro de más de uno de los productos esperados.	60	
La propuesta aborda solo una parte de los objetivos específicos del estudio o no los aborda adecuadamente, siendo su planteamiento no conducente al logro de uno o más de los productos esperados.	30	

Proveedor	Puntaje	Comentario
Tepual Conservación	100	La propuesta aborda correctamente la totalidad de los objetivos específicos del estudio y su planteamiento es conducente al logro de todos los productos esperados.
Treasure	80	Si bien la propuesta aborda correctamente los objetivos específicos del estudio, el planteamiento metodológico podría no ser conducente al logro de uno de los productos esperados: Esto debido a que la metodología para la transversalización se enfoca en prácticas y no en la incorporación de políticas y análisis en experiencia en otros países.

# ODEPA

## 3.3 EXPERIENCIA DEL EQUIPO DE CONSULTOR

Experiencia del equipo consultor en materias		
Condición	Puntaje	Ponderación
El equipo técnico evidencia, entre los miembros del equipo, 5 o más estudios y/o consultorías relacionadas con gestión/política y biodiversidad, servicios ecosistémicos, agricultura sustentable u otros afines al estudio.	100	30 %
El equipo técnico evidencia, entre los miembros del equipo, 3 estudios y/o consultorías relacionadas con gestión/política y biodiversidad, servicios ecosistémicos, agricultura sustentable u otros afines al estudio.	70	
El equipo técnico evidencia, entre los miembros del equipo, 1 estudios y/o consultorías relacionadas con gestión/política y biodiversidad, servicios ecosistémicos, agricultura sustentable u otros afines al estudio.	30	
El oferente no presenta evidencia de al menos 1 estudios y/o consultorías relacionadas con política y biodiversidad, servicios ecosistémicos, agricultura sustentable u otros afines al estudio.	Fuera de bases	

Proveedor	Puntaje	Comentario
Tepual Conservación	100	El equipo técnico (8 profesionales) evidencia, entre los miembros del equipo, 5 o más estudios y/o consultorías relacionadas con gestión/política y biodiversidad, servicios ecosistémicos, agricultura sustentable u otros afines al estudio
Treasure	100	El equipo técnico (3 profesionales) evidencia, entre los miembros del equipo, 5 o más estudios y/o consultorías relacionadas con gestión/política y biodiversidad, servicios ecosistémicos, agricultura sustentable u otros afines al estudio

## 3.4 CONOCIMIENTO Y TRAYECTORIA DEL EQUIPO CONSULTOR

Formación y trayectoria del equipo de trabajo		
Condición	Puntaje	Ponderación
La mitad o más de los profesionales y/o técnicos del equipo consultor cuenta con estudios de postgrado en temas relacionados a gestión y política, biodiversidad, servicios ecosistémicos, agricultura u otros afines al estudio	100	15 %
Menos de la mitad de los profesionales o técnicos del equipo consultor cuentan con estudios de postgrado en temas relacionados a gestión y política biodiversidad, servicios ecosistémicos, agricultura sustentable u otros afines al estudio.	70	
Ningún profesional o técnicos del equipo consultor cuentan con estudios de postgrado en temas relacionados a gestión y política biodiversidad, servicios ecosistémicos, agricultura sustentable u otros afines al estudio.	30	
Se presenta nómina del equipo consultor, pero no se acompañan los documentos que acrediten sus conocimientos y trayectoria sobre las materias del estudio	0	

# ODEPA

Formación y trayectoria del equipo de trabajo		
Condición	Puntaje	Ponderación
No se presenta nómina del equipo consultor.	Fuera de bases	

Proveedor	Puntaje	Comentario
Tepual Conservación	100	La mitad o más de los profesionales y/o técnicos del equipo consultor cuenta con estudios de postgrado en temas relacionados a gestión y política, biodiversidad, servicios ecosistémicos, agricultura u otros afines al estudio
Treasure	100	La mitad o más de los profesionales y/o técnicos del equipo consultor cuenta con estudios de postgrado en temas relacionados a gestión y política, biodiversidad, servicios ecosistémicos, agricultura u otros afines al estudio

### 3.5 EVALUACIÓN CRITERIO PROPUESTA ECONÓMICA (3%)

Se evalúa cada oferta económica en relación con la de menor valor, que recibe 100 puntos, de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$\text{Puntaje Precio} = \frac{\text{Oferta de menor valor}}{\text{Oferta en evaluación}} \times 100$$

Los puntajes por oferta económica son los siguientes:

Proveedor	Oferta Económica	Puntaje
Tepual Conservación	\$15.946.000	2.68
Treasure	\$14.280.000	3

# ODEPA

## 3.6 EVALUACIÓN CRITERIO CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS FORMALES

Cumplimiento de requisitos formales		
Condición	Puntaje	Ponderación
Oferta si cumplió, dentro del plazo de presentación de ofertas, con los requisitos formales de presentación (se excluye antecedentes técnicos y evaluables).	100	2 %
Oferta no cumplió, dentro del plazo de presentación de ofertas, con los requisitos formales de presentación (se excluye antecedentes técnicos y evaluables).	0	

Se evalúa la presentación oportuna de los requisitos formales, excluyendo los antecedentes técnicos y evaluables.

Proveedor	Puntaje	Comentario
Tepual Conservación	100	Oferta si cumplió, dentro del plazo de presentación de ofertas, con los requisitos formales de presentación (se excluye antecedentes técnicos y evaluables).
Treasure	100	Oferta si cumplió, dentro del plazo de presentación de ofertas, con los requisitos formales de presentación (se excluye antecedentes técnicos y evaluables).

## 4 RESULTADO DE LA EVALUACIÓN

En la tabla siguiente se presentan los puntajes obtenidos por criterio evaluado y el resultado del cálculo del puntaje total de acuerdo con la fórmula:

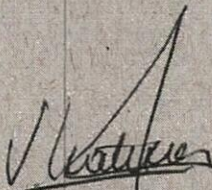
$$\begin{aligned}
 \text{Puntaje Total} &= \text{Puntaje Calidad técnica de la propuesta} \times 50\% \\
 &+ \text{Puntaje Experiencia del equipo consultor} \times 30\% \\
 &+ \text{Puntaje Conocimiento y trayectoria del equipo consultor} \times 15\% \\
 &+ \text{Puntaje Propuesta económica} \times 3\% \\
 &+ \text{Puntaje Cumplimiento de requisitos formales} \times 2\%
 \end{aligned}$$

Proveedor/criterio	Calidad técnica de la propuesta	Experiencia del equipo consultor	Conocimiento y trayectoria del equipo consultor	Propuesta Económica	Cumplimiento de Requisitos Formales	Puntaje Total
<b>Ponderación</b>	<b>50%</b>	<b>30%</b>	<b>15%</b>	<b>3%</b>	<b>2%</b>	<b>100%</b>
Tepual Conservación	50	30	15	2.68	2	99.68
Treasure	40	30	15	3	2	90

ODEPA

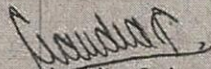
5. PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN

Por lo tanto, y en consideración a los resultados de la evaluación precedente, en Santiago, con fecha 4 de sept. de 2023, la Comisión Evaluadora de las Ofertas Técnicas y Económicas designada para estos efectos mediante Resolución Exenta N° 351 año 2023, declara bajo juramento que no tiene ningún tipo de conflicto de interés para actuar como evaluadora de las ofertas recibidas, recomendando adjudicar el proceso de licitación pública para la contratación de un **"ESTUDIO: PROPUESTA PARA LA INTEGRACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD Y SERVICIOS ECOSISTÉMICOS EN EL SECTOR AGROPECUARIO"**, identificado en el portal [www.mercadopublico.cl](http://www.mercadopublico.cl) bajo el ID N° 688-27-LE23 A TEPUAL CONSERVACION, RUT 76.952.914-4, el oferente que obtuvo el mayor puntaje en la evaluación.



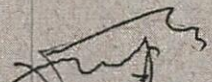
Viviana Maturana

Profesional de la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias



Claudia Cuiza

Profesional de la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias



Maria José Pizarro

Jefa del Departamento de Sustentabilidad y Cambio Climático de la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias.